

Предисловие:

При существующих условиях жизни и труда глупо работать больше, чем требуется.

Вкалывать по 50-60 часов в неделю, в то время как для обеспечения собственных потребностей вполне хватило бы и 5, граничит с безумием. 5-ти часов было бы вполне достаточно, чтобы жить в изобилии на том же уровне, как например сегодня, в 1990 году в Федеративной Республике Германии. Тем не менее по благословлению христианско-демократических профсоюзов мы работаем по тарифу 40 часов в неделю, сами того не подозревая, что 35 из них с успехом могли бы использовать в личных целях.

Не чувствую в себе больше сил мириться с потерей своего драгоценного времени, к чему принуждает меня именно 40-часовая рабочая неделя. Одновременно бороться с ее разрушающим воздействием на окружающий мир и пытаться сократить рабочее время до 5 часов в неделю возможно только благодаря совместным действиям, а также общему пониманию законов и природы товарного производства. Отсюда и цель написания книги - разъяснить пути выхода из этой неприятной жизненной ситуации. Ведь в случае успеха поднимется качество жизни не только всего человечества, но и мое в отдельности.

Вы считаете, что человек еще не созрел работать по 5 часов в неделю?

В мире, где причиной всех бед принято считать человеческий эгоизм, практически нереально найти людей, добровольно согласившихся за ту же зарплату работать 40 часов в неделю вместо пяти. Вы действительно считаете, что человечество так глупо, чтобы не обратить внимание на эту разницу?

Но я все же искренне верю в эгоизм и общественное сознание людей. Оценив по достоинству то или иное явление, человечество наверняка сможет начать использовать его с максимальной для себя выгодой.

Чтобы осуществить переход к 5-часовой рабочей неделе, мы должны сделать следующее - подумать о том, как донести до наших друзей и знакомых содержание и смысл описанной мной в этой книге модели общества Будущего, чтобы оно и вправду наступило, принесло лишь пользу, без всякого насилия - быстрее, чем это можно было бы себе представить в самых дерзких мечтаниях.

Язык людей науки изолирует себя от остального общества за счет присущей ему непомерной сложности.

Излагая мысли я преднамеренно отказался от академического стиля, пытаюсь объяснять научно-экономические понятия простыми доступными словами. К сожалению не всегда получалось использовать мягкие безобидные формулировки. Иногда повествование нуждалось в крепких высказываниях или ярких метафорах. Задумав эту книгу, посчитал важнейшей задачей написать ее таким образом, чтобы представителю любого из слоев нашего общества не составило труда меня понять.

Немного о статистических данных, которые я использовал в книге:

К сожалению для анализа законов экономики товарного производства вынужден пользоваться далеко не самыми лучшими статистическими данными. Для более обстоятельных расчетов мне бы понадобились информация о количестве занятых в каждой отрасли экономики людей, собранная в свою очередь по профессиональному принципу. Хотя в моем распоряжении имеются сводные ведомственные таблицы Германского Министерства Труда, предпочту от них отказаться. Не каждый читатель имеет к ним доступ. Считаю однако важным, чтобы каждый мог в любое время проверить мои утверждения и отыскать необходимые цифры в общегерманском ежегодном Статистическом Печатном Издании. В нем содержится

статистика за текущий год, которую использует для работы Правительство Германии, и которая потом рассылается во все общественные библиотеки страны. Там ее можно беспрепятственно заказать. Иногда в процессе работы цифровые данные разных источников обнаруживают значительные расхождения, тем самым негативно влияя на точность расчетов будущих затрат рабочего времени. Тем не менее полагаю, что взявшаяся отсюда погрешность не будет столь опасна и полностью удовлетворит нас при демонстрации фактических затрат рабочего времени на момент написания книги. Вероятнее всего она окажется в границах плюс-минус полчаса.

Почему использую в расчетах данные 1988 года?

На это есть несколько причин. Во-первых, именно 1990 год можно считать наиболее показательным для эпохи, которая возможно войдет в историю, как 50 самых счастливых лет Западной Европы. В 1990 году жизнь в ФРГ могла считаться роскошной - уровень доходов наименее обеспеченных слоев населения был заметно выше, чем сегодня в 2004 году.

Бедность, голод, беспризорные дети и бомжи на улицах практически отсутствовали, в то время как сейчас они все чаще становятся визитной карточкой крупных городов Германии. Нередко можно наблюдать капающих в мусорных баках в поисках еды бездомных. В эти 50 лет возник миф о превосходстве капитализма над социализмом. Теперь мы ощущаем себя совсем в другом времени: происходит крушение «социального рая», а вместе с тем разрушается и сам миф. Пришло время размышлений и переориентации на новые цели. К великому сожалению цифровые показатели того времени, которые позволил бы мне сейчас сделать для читателя простые и понятные вычисления, заметно ухудшились.

1990 году сам факт зажиточной жизни не подвергался сомнению, в 2004 году об том уже не может быть и речи. Тогда, в 1990 году, требованиям социальной системы соответствовала 40-часовая рабочая неделя (для наполовину занятых - 20 часов). Теперь, в 2004 году, этот показатель находится в районе 60-80 часов, что стало возможным за счет тарифного законодательства (например, для несения вахтенной службы), либо при наличии второй работы, когда доходов от первой не хватает. В конце 2003 года было объявлено о грядущих сокращениях в банковском, страховом и компьютерном секторах экономики, что привело к такому печальному результату: из страха потерять рабочее место многие люди работают по 60 часов в неделю, когда как начальство фиксирует из них только 40.

В связи с вышесказанным, дальнейшие расчеты вероятных затрат рабочего времени, способные гарантировать людям повышение общего уровня жизни, кажутся весьма затруднительными и слабо представимыми. К тому же трудно представить себе глубину последствий от массовых увольнений и результатов претворения в жизнь многоцелевого плана коалиционного правительства социал-демократов и «зеленых» - к 2010 году полностью реформировать германский рабочий рынок.

Именно в 1988 году ФРГ считалась лидером мирового экспорта, и ее продукцию можно было встретить в каждодневной потребительской корзине многих стран мира. Исходя из этого можно было бы предположить, что затраченная на производство ввозимой в Германию продукции работа, может быть полностью компенсирована работой, затраченной немецкими производителями на создание экспортируемой в другие страны продукции - и в дальнейших расчетах соотношение «экспорт-импорт» вообще не учитывать. Но так как в последнее время последовали перемещения большой группы производственных мощностей за границу, оставлять его без внимания теперь нельзя.

Каждое обращение к последним статистическим данным делало бы результаты моих расчетов (по причине постоянно идущей модернизации средств производства) более привлекательными. Из-за соображений объективности предпочту все-таки от них отказаться и буду использовать данные 1988 года – любое обращение к «сегодня» по ходу моей книги возвратит нас соответственно в 1988 год.

После продолжительной дискуссии моему другу Мартину удалось убедить меня опубликовать этот текст в виде интернет-проекта, свободного для критики и конструктивных предложений. Несмотря на некоторые сомнения по поводу последовательности моих размышлений, готов с радостью это сделать. Единственным разумным дополнением могло бы стать обновление расчетов за счет официальных статистических данных этого года. Кто считает, что цифры устарели и в связи с этим потеряли актуальность, может поучаствовать в проекте и самостоятельно устранить это несоответствие. Вот адрес проекта в интернете: «<http://www.5-Stunden-Woche.de>».

1.0 Преднамеренное уничтожение излишков производства.

Как мы все знаем, ФРГ - где я проживаю – принадлежит к числу самых богатых стран в мире. 30 последних лет мы не вспоминаем о том, что такое нужда и бедность. Наши дети узнают об этом только со страниц книг по истории. Наше высокое благосостояние длится так долго, что мы не ведаем и даже не можем себе представить, что для человека есть на самом деле Голод.

В наших руках скопилось столько производственной мощи, что мы в первый раз за всю историю Европы произвели так много товаров, что теперь сами же вынуждены их уничтожать. Мы должны делать эту неприятную работу, чтобы на должном уровне сохранить столь важный для нашего общества потребления товарноденежный оборот и не нарушить с таким трудом созданный общественный порядок. С определенным интервалом нас информируют о том, как крестьяне уничтожают излишки

вина, яблок, апельсин, масла, молока, мяса и сыра. В условиях современного перепроизводства сельскохозяйственной продукции им важно сохранить существующий уровень цен и не подорвать экономической основы своего существования.

В сфере промышленного производства дела обстоят точно так же. Во время работы мне довелось наблюдать за тем, как предприятие из-за невозможности реализовать по договоренным ценам уничтожало программное обеспечение (на дискетах) и документацию к нему. Компьютеры были сданы в переработку. Существуют различные виды высококачественной продукции массового производства, чей выпуск искусственно ограничен. Причина этого – необходимость гарантировать стабильность цены, позицию предприятия на рынке, а также сохранить господство рыночной экономики.

1.1 Кризис перепроизводства

Ситуация в автомобильной индустрии ничем особенным не отличается: количество предложенной продукции настолько превышает спрос, что предприятия вынуждены снижать объем производства в целях остановить перепроизводство. Уменьшая объемы работ, производителю приходится постоянно сокращать рабочее время. В итоге появилась «неполная» или «короткая» рабочая неделя. Крупнейшие мировые автомобилестроительные концерны создают таким образом искусственный дефицит с целью стабилизировать цены и оказывать решающее влияние на развитие рынка в целом.

Утверждаю:

Перепроизводство порождает такое сильное сверхпредложение на товары, что государство и капитал вынуждены его искусственно ограничивать. Иначе падут цены. А это уничтожит товарно-денежный оборот и наш выстроенный по законам рыночной экономики общественный порядок. Данная стратегия опирается на сознательное уничтожение излишка произведенных товаров, а также вывод части рабочей силы из производственного процесса. Сокращение рабочего времени – всего лишь один из способов создания искусственного дефицита. Благодаря ему количество произведенных товаров уменьшается.

Вот пример из жизни нашего общества: Государственное Агенство по вопросам труда в Нюрнберге подсчитало среднегодовой показатель общего числа работающих неполную неделю за 1987 год. Он составил 277967 человек. В 1983 этот показатель был даже на уровне 675102. Ну и где работали неполную неделю? Разумеется, в сфере товарного производства.

1.2 Безработица как средство сокращения объемов товарного производства

Нет сомнения в том, что высокая безработица является прямым следствием перепроизводства. Нашему государственному руководству приходится сознательно с этим мириться, чтобы попытаться защитить рыночную систему от его дестабилизирующего воздействия.

По причине того, что безработные олицетворяют собой группу людей, исключенную из производственного процесса ради искусственного ограничения выпуска товаров, нельзя назвать случайным тот факт, что 72% безработных мужчин, которые согласно традиционным мировоззрениям общества все еще остаются кормильцами своих семей, раньше трудились в сфере производства или реконструкции.

Наше общество находится в кризисе не из-за нехватки товаров и наличия обезумевших от бедности и голода людей. Настоящая его причина - мы производим слишком много товаров, а затем уничтожаем их излишки, чтобы не обвалились наши цены, не обрушилась рыночная экономика, не рухнул общественный порядок.

1.3 Размышления о перепроизводстве

Хороший совет дорогого стоит. Что может предложить сегодня наша руководящая государственная и экономическая элита взамен? Думала ли она об этом вообще? Скорее всего да, но ее предложения звучат уж очень странно. Представлю себе ситуацию, что слушаю доклад по теории одной сложной экономической модели, чью суть можно объяснить только словами из иностранных языков. Понять эту теорию смогу лишь после того, как переведу ее содержание на свой родной немецкий. Хорошо, чтобы в ней еще существовала хоть какая-нибудь связь с действительностью.

Разумеется не знаю, с какими критическими возражениями выступать потом наши «эксперты», но все же рискну предложить вам одно решение. Начнем с одного экспериментального размышления, которое объяснит нам выход из кризиса рыночной экономики.

Представим себе, что огромная армия безработных, которых рыночная ситуация «приговорила» к безделию, вторгнется сферу производства и развернет (построит новые фабрики, производственные комплексы для массового производства товаров, полностью автоматизированные сборочные линии и т.д.) выпуск всех возможных видов товара с такой силой, что наступит тотальное перепроизводство. Все безработные,

пенсионеры, а также те, кто работает по сокращенному тарифу, будут рады снова заняться полноценным трудом и примут участие в процессе производства. Но в этот раз мы не только не станем уничтожать товары, а наоборот выставим их в полном объеме на продажу. Как вы думаете, что тогда произойдет? Теперь представьте себе, что я сижу перед вами и спрашиваю вас о том же самом. Пожалуйста отложите книгу ненадолго в сторону и подумайте, что бы вы мне ответили.

Не знаю, о чем вы сейчас думаете. Большинство из мною опрошенных отвечало именно так: Невозможно! Это же полный абсурд. При возникшем перепроизводстве цены на произведенные товары провалятся в бездну. Владельцы фабрик не получают за свои товары на рынке ни копейки денег: не будет средств платить зарплату - им придется снова уволить всех работников. Из-за возникшей безработицы ни у кого не останется денег. Несмотря на горы товара, ничего нельзя купить. В результате - бедность, нищета и голод.

Правильно! Вот они, узкие границы нашей рыночной экономики, а соответственно и нашего интеллекта. Вы абсолютно верно распознали глубину противоречий нашей рыночной экономики. Несмотря на внезапно возникшее сверхпредложение абсолютно всех товаров на рынке, дело кончится бедностью, нищетой и голодом. Ведь широкие массы не будут иметь деньги на покупку товаров - товары устареют, а люди оголодают. Итог: в результате перепроизводства человечество вымрет от голода!

Хочу спросить. Представим себе, что глобальное перепроизводство действительно наступило: на рынке товара во многие разы больше, чем нам всем вместе взятым могло когда бы то ни было понадобиться. Что получится, если каждый пойдет и спокойно, без всяких денег, никого при этом не обижая, возьмет то, в чем нуждается? А будет следующее: деньги и приобретаемое на них (гарантированное законами товарно-рыночных отношений) право собственности на товары, а также торговля, окажутся абсолютно лишними. Вы наверняка сразу возразите, что такое невозможно. Вначале вам предлагают чудовищную идею добровольно добиться глобального перепроизводства, которое должно уничтожить наше прекрасные товарно-денежные отношения, а теперь этот нелепый эксперимент с отменой денег. Что за бред? Возможно подобная реакция с вашей стороны была бы и правильной. Но что сказали бы вы тогда, когда связанная с глобальным перепроизводством отмена денег сделала бы возможным заметное сокращение вашего рабочего времени без негативных последствий? Неужели вы добровольно откажетесь от 5-часовой рабочей недели? Никогда не поверю.

Я уж точно не откажусь. Не хочу всю свою жизнь подчиняться продолжающей и дальше господствовать рыночной идеологии со всеми ее недостатками и безрассудством. Не хочу жертвовать своей жизнью во имя этой глупости. Для того и пишу эту книгу, чтобы к вам обратиться и вас растормошить: ведь все то, что экономически возможно, мы с вами можем взять и сделать.

Мы не хотим ни в коем случае отказываться от нашей роскошной жизни и высокого благосостояния. Приняв это условие, возьмем и разделим необходимую для производства всех товаров работу на общее число работоспособных жителей. Это принесет следующий результат: на каждого человека будет приходиться по 5 рабочих часов в неделю. Без вреда для народного хозяйства мы действительно сможем гарантировать каждому 5-часовую рабочую неделю, если откажемся от всех видов работы с деньгами и будем трудиться только в сфере производства и распределения.

Я вас пока конечно не убедил, и могу очень хорошо себе представить ваши сомнения. Ведь выдвинутые мной идеи абсолютно далеки от нашего традиционного мышления. Тогда постараюсь доказать вам путем расчетов, что 5-часовая рабочая неделя действительно может существовать.

В начале сделаем шаг назад, чтобы перед нашими глазами еще раз предстало это безумие, убедившее нас в безальтернативности товарно-рыночной идеологии и сделавшее ее стандартом нашего мышления. Хочу еще раз подчеркнуть, что вера в рыночную экономику – всего лишь плод нашей неосведомленности: любой способный разумно мыслить человек уже через несколько минут раздумий найдет тут немало противоречий. Но эти критические размышления наверняка будут за ненадобностью отброшены в сторону или вытеснены из головы, потому что мы уже давно привыкли строить наши умозаключения по хорошо изученным шаблонам и в соответствии с существующим порядком торгово-денежных отношений. И продолжаем считать это правильным. Никто не отважится отобрать у денег статус «священной коровы». Ведь любой выступивший против власти Денег имеет все шансы оказаться в сумасшедшем доме. Для сравнения остается вспомнить, как в средние века наказывали за богохульство.

1.4 Сознательность и кризис перепроизводства

Ну вот мы и докатились до кризиса рыночной экономики, в страхе перед которым дрожит весь мир. Вместо того, чтобы наслаждаться жизнью в стране с молочными реками и кисельными берегами, мы ощущаем себя абсолютно беспомощными перед грядущим глобальным перепроизводством и трясемся за свои рабочие места. Оно приведет к обрушению цен. Владельцы фабрик и заводов не заработают на своих товарах ни гроша и обанкротятся. Не имея прибыли, они будут вынуждены нас увольнять. В итоге мы все останемся без работы, без денег, но при ломящихся от всякой всячины прилавках. Мы не сможем позволить себе купить нами же произведенные товары.

Капиталисты банкротятся, а мы начнем голодать как раз потому, что обанкротятся капиталисты. Потеряв работу, мы дружно сложим нашу продукцию в складские помещения хозяев, а затем покинем фабрики – мы же теперь безработные. Последний из нас закроет ворота и повернет два раза ключ в замочной скважине, чтобы никто и в мыслях не держал что-нибудь украсть. Крестьяне вывезут собранный урожай обратно в поле и оставят портиться. Они будут ждать, что обвалившийся рынок снова заработает и их сельхозпродукция будет чего-то стоить. Таким образом все пойдут домой голодать и равнодушно лицезреть, как произведенный ими товар плесневеет и разлагается - продать его уже невозможно. Вот они, непререкаемые законы рыночной экономики. Все что мы с вами здесь творим – самая большая глупость всех времен.

После тяжелого рабочего дня в теплый, знойный летний вечер бутылочка холодного, свежего, вкусного пива, которая не имеет цены, значит для меня больше той, которую смогу купить только на заработанные деньги. Вы хотите возразить, что она ничего не может «значить», потому что ничего не стоит? Тоже самое скажу и о батоне хлеба, который не имеет цены. Вы уверены, что откажетесь от свежего батона, только из-за того, что он не имеет денежного эквивалента и поэтому плохой? Неужели я должен после этого всего признаться в своем заблуждении относительно практичности и разумности людей? Тоже самое могу сказать и о автомобилях, стиральных машинах, одежде, телевизорах и всем остальном.

Кому пришла в голову очевидная глупость заявить, что вещи без цены вообще непригодны? Каким образом мы допускаем в наши мысли столь нелепые утверждения?

Свобода рыночных и денежно-товарных отношений была бесспорно незаменимой для развития нашего общества. Без нее, как и без свободной торговли, мы никогда не смогли бы развить нашу технику до современного уровня. Сегодня этот уровень стал настолько высоким, что старые законы рыночной экономики о спросе и предложении полностью себя изжили.

Сегодня только малая доля населения занята производством тех товаров, в которых мы нуждаемся, чтобы вести привычный комфортный образ жизни. Это явно свидетельствует о том, что законы рыночного регулирования цен на спрос и предложение безвозвратно устарели и абсолютно бессильны. Дальнейшее сохранение этой рыночной экономики серьезно препятствует духовному и материальному развитию человечества, ведь мы уже давно можем жить и живем, производя достаточно для удовлетворения своих желаний и потребностей. Что нам мешает? Неужели мы и вправду являемся крепостными нашего же собственного "рыночного" мышления?

Наши предки изобрели деньги и торговлю, потому что те приносили реальную пользу. Но они в свою очередь сконструировали и ту технику, которая теперь превращает торговлю в барьер на пути к прогрессу. Сегодня мы вынуждены искать ответы на следующие вопросы. Почему мы не уничтожаем экономику денег, если она вредит нам больше, чем помогает? Кому служит теперь рыночная экономика? И вообще кто на кого работает - рыночная экономика на человека, или человек на рыночную экономику? Сумеет ли человечество из практических соображений собраться духом и сделать эволюционный шаг на пути к новому общественному строю, тем самым преодолев узкие рамки своего рыночного мировоззрения?

Думаю да. В мне живет глубокая вера в способность человечества быстро распознать для себя выгоду в том, что ему преподносится в поверхностной и несовсем ясной форме. Отсюда и уверенность в том, что оно не будет голодать даже при заведомо ожидаемом и уже фактически наступившем перепроизводстве и кризисе денег. Руководствуясь основным демократическим принципом «правом принять окончательное решение», люди просто завладеют товарами, которые сами же и произвели, и станут их совместно использовать. Несмотря на то, что в их распоряжении окажется без сомнения великое множество товаров, люди смогут без проблем продолжать производить их и дальше. При новом общественном строе перепроизводство будет приносить лишь пользу. Кто посмеет тогда сказать хотя бы одно слово против?

Смотрите. Производственный процесс будет продолжаться, как и прежде. Ассортимент производимых товаров останется на прежнем уровне. Напротив, каждый получит даже больше, чем ему действительно требуется. Наша работа пойдет своим чередом, только совсем неожиданно к работе будет привлечено дополнительно 12,1% населения. Возможность снабжать самих себя останется на том же уровне, а именно: товары, которые в нашей стране не производятся, а ввозятся извне - будут также доступны, как и раньше. Обмен товарами не прекратится, так как нет никакой причины его останавливать. Как раз благодаря многостороннему обмену товарами и услугами мы и продолжим обеспечивать себе комфортную жизнь.

Благодаря лишь нескольким минутам размышлений каждый откроет для себя выгоды и преимущества сохранения этого обмена, а также труда и научных поисков. Что же в таком случае может помешать нам теперь изменить наш общественный порядок? Ведь набор хорошо знакомых «инструментов» останется

прежним. Исчезнут только деньги. Их присутствие в новом общественном порядке абсолютно бессмысленно и может вызвать лишь прорву ненужной работы.

1.5 Для чего действительно нужна безработица.

Рассмотрим еще раз назад круг задач безработных в современном обществе и попытаемся понять, какую роль в механизмах нашей рыночной экономики они призваны играть. В ФРГ 1989 года общество полностью себя обеспечивает товарами. Каждый нашел себе применение и никто не голодает. Поэтому абсолютно все равно, бездельничает ли 12,1% нашего резерва рабочей силы или приближает перепроизводство, участвуя в производственном процессе. Способность общества к самообеспечению и дальше не исчезнет, разве что через некоторое время обещанное перепроизводство все равно придет.

Каждый сегодня имеет достаточное количество жилой площади, несмотря на то, что общее ее количество по стране очень незначительно растет, скорее даже уменьшается за счет сноса старых зданий. Это должно в будущем привести к сильному дефициту жилья. Безработные за счет социального страхования имеют достаточно денег, чтобы вести нормальный образ жизни. Т.е. существует единая касса для социальных пособий, которую мы с вами финансируем. Из нее мы и платим исключенным из рабочего процесса безработным, чтобы они не отобрали у нас наши рабочие места.

В действительности же это означает, что они получают деньги не столько для того, чтобы нормально жить – общество платит им за то, что они бездельничают. Чтобы не наступило перепроизводство, общество поставило перед ними задачу – сидеть и ничего не делать, не претендуя на рабочие места. Их можно назвать козлами отпущения, за чей счет мы обеспечиваем жизнедеятельность нашей рыночной экономики и бережем ее от коллапса. Эти люди принесены в жертву во имя денег и рыночной экономики, а также во имя нашего процветания в качестве трудоустроенных членов общества.

Социальное страхование - всего лишь алиби, которое служит нам для сокрытия истинного положения вещей и никогда не сможет принести ощутимой пользы. Никто (в 1990 году) и не скажет, что не хватает денег. Нам, работающим, такая система гарантирует только одно – больше работы. А из тех денег, которые вычитаются из нашей зарплаты в счет социального страхования, мы никогда ничего не получим. Почему же мы тогда не должны изменить эти неудовлетворяющие нас «обстоятельства»? Ведь рациональные изменения, суть которых я начал объяснять, могли бы действительно принести благо.

UMFANG DER GÜTERWIRTSCHAFTLICH NOTWENDIGEN ARBEIT

2.1. продолжительность рабочей недели приблизительно должна соответствовать 18,6 часам (18,6 часа)

Как можем мы вычислить товарный эквивалент наемного труда? Исходя из цифр из Статистического Издания за 1988 год подсчитаем трудозатраты, необходимые для сохранения сегодняшнего «роскошного» жизненного стандарта. В расчетах будет учтена работа только в сферах социального обеспечения, производства и распределения.

Сначала перепроизводство и повсеместное удовлетворение потребностей, а затем и целенаправленное производство затребованных нуждами человечества товаров сделают возможным ликвидировать деньги и товарообмен. В результате этого будут достигнуты основные предпосылки для полной смены общественного строя. Сила эволюционных преобразований будет во много раз выше той, что человечеству за

свою историю суждено было когда-либо пережить. Именно отсюда возникнет готовность людей высвободиться от тисков своего же имущества, необходимость которого в связи с отсутствием какого-бы ни было дефицита просто отпадет. А значит и торговля, и товарная экономика с ее правом собственности на товары, будут больше не нужны.

Результат: все виды работ в той или иной мере связанные с деньгами и торговлей, исчезнут. Все профессии, связанные с обслуживанием денег, не будут более востребованными и сойдут на нет из-за неспособности приносить обществу хоть какую-нибудь пользу. Останутся лишь те, которые дают занятость в сфере производства тех товаров, благодаря которым мы с вами живем.

Прежде чем перейти к изложению аргументов, хочу сделать пояснение к двум понятиям, чтобы облегчить восприятие дальнейших рассуждений. К «товаропроизводственным» трудовозатратам труда отношу количество работы, возникающей в следующих отраслях: земельное и лесное хозяйство, животноводство и рыболовство, строительство и перерабатывающая индустрия, энергетика, водоснабжение, горнодобывающая промышленность – то есть там, где речь идет о производстве, реконструкции и обслуживании предметов нашего потребления.

К «вынужденным» трудовозатратам отношу количество работы в сфере транспорта, передачи информации, очистки, гигиены, здравоохранения, ветеринарии, включая и все товаропроизводственные трудовозатраты.

Мера вынужденных трудовозатрат должна соответствовать сегодняшнему уровню нашего благосостояния и роскоши, не подлежащему никаким ограничениям. Однако их общее количество будет сильно зависеть от господствующей идеологии каждого культурного сообщества. Примером может служить общество, которое ориентировало себя на капиталистический товароденежный оборот и потребление. Оно смогло добиться снижения срока службы товаров искусственным путем, что привело к возникновению избыточных трудовозатрат.

Чтобы облегчить дальнейшее понимание смысла расчетов вынужденных трудовозатрат, прибегну к помощи следующих (официальных) данных. В 1988 году население ФРГ составляло примерно 61,5 миллионов человек, из них 29,5 миллионов трудоспособных. В дальнейших расчетах назову вам количество людей, необходимое для достижения тех же результатов, что при сегодняшних условиях дает нам 40-часовая рабочая неделя.

К социальному обеспечению относятся здравоохранение, ветеринария, очистка и т.д. К производственной сфере – земельное и лесное хозяйство, животноводство и рыболовство, энергетика и водоснабжение, а также горные и перерабатывающие производства, строительство. В ней задействованы мастера, техники, инженеры, а также другие сотрудники, которые заняты в организационных структурах. К сфере распределения относятся транспорт и передача информации.

В вышеперечисленных секторах экономики по официальным данным трудятся 13,7 миллионов человек, которые выполняют необходимую обществу работу в режиме 40 часов в неделю. Таким образом, если мы хотим, чтобы не было безработных, то продолжительность рабочей недели приблизительно должна соответствовать 18,6 часам.

13,7 миллиона x 40 часов / 29,5 миллиона = 18,6 часа

2.2. Трудозатраты при условии сохранения длительности срока службы товаров (12,4 часа)

Отказ от денег приведет в дальнейшем к значительным изменениям общественного строя. Общество потребления (Общество, в котором срок службы товаров искусственно сокращается. Несмотря на то, что ресурс использования многих товаров до конца не исчерпан, их считают устарелыми и заменяют на новые.) со всеми своими негативными явлениями сойдет на нет. Никто из людей не найдет причины, по которой сохранение сегодняшних «рыночно-денежных» форм потребления можно было бы считать оправданным. Ведь следствием деятельности общества потребления явилась переориентация производства на выпуск легко подверженных износу товаров с коротким сроком службы. Целью такой стратегии служит желание как можно быстрее перевести товар из категории «новый» в категорию «бывший в употреблении», затем инсценировать на него повышенный спрос и создать при этом значительное количество «лишней» работы, которую мы с вами на самом деле можем избежать.

Окончание эры капиталистического потребления не приведет к снижению уровня благосостояния каждого члена общества в отдельности и не заставит его потреблять меньше, чем обычно. В действительности же оно будет способствовать как увеличению срока службы товаров, так и уменьшению их потребляемой массы, и неизбежно приведет к тому, что для удовлетворения потребностей населения нужно будет производить меньше товара. Это существенно сократит потребности в материальных ресурсах, снизит трудозатраты, и в свою очередь улучшит экологическую обстановку.

Переориентация производства на выпуск товаров с длительным сроком службы экономит каждому из нас массу работы без потери качества жизни, чего общество потребления со своей стороны никогда не добьется. Этот шаг позволит остановить товарно-денежный оборот. Только в обществе без денег, где нет места торговле и любой из форм рыночной экономики, такая стратегия будет отражать интересы всего общества, так как на товарах с коротким сроком службы уже никто не зарабатывает.

Примером товара с длительным сроком службы являются: лампа накаливания, которую можно использовать годами, набирающее прочность при медленном охлаждении стекло, а так же автомобили с кузовом из нержавеющей стали, способной сопротивляться коррозии минимум 200 лет. Говоря о «долгоиграющих» товарах исхожу из того, что средний показатель срок их службы может быть в семь раз больше нынешнего. Товары из нержавеющей стали, такие как например, как автомобильный кузов и кухонная раковина ржавеют одинаково долго и могут служить почти вечно. Этот факт служит очередным подтверждением того, что в действительности производить нужно значительно меньше.

А это в итоге дает нам возможность иметь меньше фабрик, потреблять меньше материальных ресурсов и просто меньше работать. Дальнейшее целевое применение различных материалов сделает возможным например увеличить срок работы двигателей внутреннего сгорания примерно до 150 лет. Водород в качестве энергетического сырья доступен нам в неограниченном количестве. Применяя его уже сегодня, мы создаем перспективу появления экологически чистых автомобильных моторов и более легкого способа индустриального получения электричества. А ведь существуют еще электростанции, преобразующие в электричество солнечную энергию и ветряные потоки.

Анализ вышесказанных фактов и официальных данных статистики позволяет оценивать потенциал рабочей силы в 9,1 миллиона человек. В таком случае продолжительность рабочей недели составит:

$9,1 \text{ миллиона} \times 40 \text{ часов} / 29,5 \text{ миллиона} = 12,4 \text{ часа}$

Таким образом мы не просто будем меньше работать, но еще имеем все шансы внести свой вклад в борьбу с загрязнением окружающей среды. Работать 12,4 часа в неделю при значительно улучшенных условиях для каждого из нас вместо 40 мы сможем благодаря тому, что станем производить товары, которые служат долго.

2.3. Защита окружающей среды и последовательное сбережение материальных ресурсов (9,8 часа)

Думаю что, в этом месте моих рассуждений вы поймете то, о чем написано во вступлении – а именно то, что основная часть происходящих сегодня экологических происшествий является результатом огромного числа лишней работы, которая отпадет в результате смены существующего общественного строя. Подумайте о том, что только 6/7 потребляемого сегодня сырья и 6/7 имеющихся в наличии производственных площадей абсолютно бесцельны, если мы продлим срок службы товаров путем соответствующей экономии трудовых затрат, сырья и промышленных мощностей. От этого никто бы не пострадал.

Высвободившийся рабочий ресурс мог бы посредством переобучения снова включиться в производственный процесс, тем самым способствуя общему сокращению рабочего времени. Никому не пришлось бы, как сейчас, переживать за свое рабочее место и основы своего существования. Понятно, что „потребительский“ капитализм не способен быть столь эффективным средством на пользу человеку и окружающей среде. В условиях рыночно-денежной экономики любое мероприятие в защиту окружающей среды из-за строгих имущественных отношений между людьми потребует от общества дополнительных трудовых и денежных затрат – общество будет обречено на принятие скоропалительных решений, и никто не захочет жертвовать своим имуществом ради сохранения окружающей среды. Интересы в более активных природозащитных мероприятиях и в общем сокращении рабочего времени могут натурально совпасть только в обществе, свободном от денег и товароимущественных отношений.

Рыночная экономика и защита окружающей среды – антиподы, так как капиталистические пользовательские интересы предприятий защищают именно те отношения между людьми, которые ведут к уничтожению окружающей среды. Из-за денег одни слишком часто вынуждены уничтожать то, в чем другие остро нуждаются.

А почему? Либо нужно сохранить стабильные цены и уничтожить излишки, либо не стоит ожидать от торговли хороших результатов, что в свою очередь не оправдывает даже вложенных затрат. Нет, торговля и собственническая рыночная экономика губят экологию и разрушают в значительной мере наш сегодняшний уровень жизни. С ними на никогда не удастся достигнуть поворотного момента в защите экологии, что является возможным лишь при их низвержении. Поэтому увеличение срока службы товаров будет служить интересам всех членов нашего общества. Окружающая среда выигрывает только от того,

что люди перестанут производить товар, предназначенный на свалку, что так свойственно ориентированному только на потребление капитализму.

Теперь следующий расчет. Предположим, что члены одного не претендующего на мировое господство общества удовлетворяют свои потребности, совместно производя необходимое количество товаров, отсюда количество трудозатрат сократится на три четверти и практически исчезнет „час-пик“ – почти каждый будет работать там, где живет, потому что необходимость добираться до лучше оплачиваемой работы сама собой отпадет.

Не только это, но и так популярная сегодня индустрия туризма исчезнет. Так как общее количество нынешних трудозатрат сократится до одной четвертой его части, люди смогут спокойно ездить по стране, селиться и работать там, где им нравится. Именно там, где захочется. В результате исчезновения часа-пик и туристической индустрии сократится потребность в транспорте, фабриках и заводах, улицах и самой работе. Тогда такие условия жизни общества дадут нам возможность, как показывают расчеты, работать всего 10 часов в неделю.

После оглашения моего списка мероприятий по экономии становится ясно, что львиная доля разбазариваемых нами нынче энергозатрат тоже отпадет. Без дополнительных размышлений можем смело утверждать, что это в свою очередь к нашей общей выгоде еще сократит наши трудозатраты. Это подтверждается дальнейшими расчетами.

Из наших последних рассуждений о энергетической экономике получается: товары с большим сроком службы, экономия на транспорте, сокращение количества дорог, фабрик, как и экономия энергии в домашнем хозяйстве, например благодаря применению домов с самостоятельным циклом производства-потребления энергии, и на объектах „малого потребления“ – означают сокращение потребления энергии, соответственно уменьшение трудозатрат в самой энергетической отрасли. Исходя из официальной статистики, 7,2 миллиона человек за 40 рабочих часов в неделю могут покрыть общую потребность в работе. Тогда продолжительность рабочей недели для общего числа всех трудоспособных членов нашего общества составит 9,8 часа.

$7,2 \text{ миллиона} \times 40 \text{ часов} / 29,5 \text{ миллиона} = 9,8 \text{ часа.}$

2.4. Привлечение всех желающих работать

С учетом того, что в ФРГ из 61,5 миллионов жителей, к потенциалу рабочей силы можно отнести лишь 30. Большинство ограниченно трудоспособных людей (инвалиды, пенсионеры) с удовольствием поработали бы 10 часов в неделю, обретая тем самым снова стремления и смысл в жизни. С ними желающих трудиться станет 41,8 миллиона, а это не много не мало две трети населения старой ФРГ. Таким образом получим: $7,2 \text{ Миллиона} \times 40 \text{ часов} / 41,8 \text{ миллиона} = 6,9 \text{ часов}$

2.5. Полная автоматизация (4,9 часа)

6,9-часовая рабочая неделя выглядит вполне революционно, неправда ли? Представьте себе, я не требую, как DGB, обязательного выходного по воскресеньям. Нет, исходя из моих рассуждений, в одной неделе будет только один рабочий день. Сразу видны различия с лозунгом DGB: Воскресенье папа проводит в

семье. С ним профсоюзы борются за выходной день по воскресеньям. С результатом моего расчета преднамеренным манипуляциям с трудящимися массами приходит конец. Давайте потребуем то, на что имеем право!

Один рабочий день в неделю

Сегодня мы живем в таком времени, когда вооруженные накопленными знаниями и ими же созданными технологиями люди впервые могут создать такую машину, которая имела бы интеллект. Массовое производство таких машин уже началось. Люди назвали эти машины компьютером.

Сегодня компьютеры повсюду выполняют простые мыслительные задания. Этой рационализацией затронуты например инженерные профессии, для которых разработаны компьютерные программы, способные выполнять циклические систематизированные инженерные задачи. В действительности речь не идет о простом, постоянно повторяющемся и схематическом мышлении. Например, для полностью автоматизированного поточного производства требовались программы, которые имеют способность учиться на своих ошибках и самостоятельно регулировать процесс конечного выпуска продукции, оптимизируя его отдельные стадии, при этом запоминая детали каждого технического процесса в отдельности.

Эта способность к самообучаемости была востребована тем, что добиться абсолютной точности в изготовлении механических деталей на конвейере сразу было абсолютно невозможно. Ведь для устранения погрешностей на потоке нельзя было обойтись применением простых статических счетных программ – итак для автоматизации более крупных, интегрированных один в другой изготовительных процессов нужны были именно самообучающиеся программы. Они позволили научиться производить универсальных роботов, которые сами могли определять свои функции в производственном цикле. Их применение сделало совсем необязательным конструировать роботов для каждой специальной поточной функции, экономя на этом прилично. Так же не нужно было разрабатывать для них новые программы, так как способность наделять себя теми или иными функциями непосредственно на рабочем месте была заложена в них изначально.

Таким образом компьютеры, например, не только потеснили ранее работавших в банках математиков, переняв их вычислительные функции, но и смогли перенять у людей сложные задачи на производстве, именно благодаря своим развитым аналитическим способностям. Но сегодня они все еще ограничены узкими рамками человеческого интеллекта. Но мы – люди – способны в будущем создать искусственный интеллект, который будет вполне сопоставим с интеллектом собаки или человека. Создание его – вопрос времени.

В нынешнее время (1990 г.) уровень развития техники обеспечивается тем, что работники поточного производства стоят и с помощью специальных приспособлений передают роботам инструкции для выполнения последующих функций. Робота, как маленького ребенка, берут за руку и предлагают ему совершить какое-то действие, которому он сперва послушно обучается, и которое потом выполняет.

Но развитие компьютерной техники идет не только в направлении создания искусственного интеллекта. Одновременно компьютеры учатся видеть в пространстве, осязать и самостоятельно говорить. Развитие высокообъемных блоков хранения информации делает возможным записать в компьютерную память основные знания, так необходимые для понимания увиденного или толкования речи. Не долго осталось

ждать того момента, когда нами же созданные машины станут такими же разумными существами, как и мы сами.

Добавим в наши расчеты возможности самых современных технологий, таких например, как полностью автоматизированные сборочные полосы, корабли и автомобили, управляемые спутниковой связью. Согласно официальной статистике весь объем на основе 40 часовой рабочей недели в таком случае потребует привлечение 5,1 миллиона человек. Отсюда получаем количество рабочего времени, гарантирующее занятость всем работоспособным членам общества: $5,1 \text{ миллион} \times 40 \text{ часов} / 41,8 \text{ миллиона человек} = 4,9 \text{ часа}$.

Социальные изменения нашего общества

3.1. Общество просвещения и общественная мораль

Вы можете себе представить приход 5-часовой рабочей недели, за которым не последует изменение социальных устоев нашего общества?

Вместе с упразднением денег и экономики потребления исчезнет конкуренция а также вытекающая из нее зависть людей друг к другу – каждый сможет удовлетворить свои потребности в товаре, который был произведен совместными усилиями всех членов общества. Благодаря 5-часовой рабочей неделе люди снова обретут время для общения друг с другом и образуют общность, основой которой ни в коем случае не будут зависть, недоброжелательность и собственничество. Работа перестанет носить принудительный характер. Неужели вы считаете, что работать 5 часов в неделю, а точнее 60 минут в сутки, обременительно? Даже если вы не согласны с результатами моего последнего вычисления и согласитесь с 7-часовой рабочей неделей, т.е на 1,4 часа в сутки, попробуйте назвать мне того человека, который посчитает такое занятие утомительным или вообще захочет назвать его „работой“.

Каждый человек будет приветствовать это „отвоеванное“ время как осмысленную паузу в своем безделье. Он изменит свою сущность и свое отношение к окружающей среде, потому что у него теперь будет время думать и наблюдать. У него будет в достатке то, чем он сегодня не владеет – время.

3.2 Страна универсально образованных и тунеядцев

Так сильно изменить людей может только свободное время. Обладающий им человек станет спокойным, любознательным и общительным. Он сможет уделять внимание интересующим его вещам, удовлетворяя тем самым свое любопытство, развивая свои познания и придавая им законченную форму – ведь у него теперь есть на это время. Он станет самостоятельно искать себе занятие, которое принесит удовольствие и радость, и особенно того не отмечая найдет в нем путь к самовыражению. Люди будут ставить перед собой задачи, способные послужить им источником накопления физических и духовных сил. А почему? Да потому что человек – это существо, которое хуже всего переносит безделье и скуку.

Понаблюдайте за собой, какими беспокойными и неуравновешенными мы становимся, когда нам становится скучно и нечего делать. Мы начинаем вести себе как маленькие дети, которые в подобной ситуации

начинают вертеться на стуле и ныть. Попав в такую ситуацию, мы начинаем одновременно думать о том, чтобы такое предпринять, и вспоминаем о каком-то особенно приятном для нас занятии, посвятить себя которому всегда мешало большое количество работы.

Посмотрите, как ведут себя не обремененные никаким социальными проблемами люди, которые имеют возможность спокойно делать что-то просто из удовольствия. Просто бездельничать им не позволяет данное человеку природой качество – работать. Отсюда можно сделать очень значимое открытие: чем дальше человечество будет следовать своему пристрастию к труду и учебе, тем более опытным и просвещенным оно себя сделает.

Вы знаете из собственного опыта, что любое дело остается интересным и привлекательным, покуда оно не потеряет свою новизну и не станет скучным по причине многочисленных повторений и монотонности. Если же его основная идея все еще вас привлекает, то направление дальнейших поисков и предмет изучения могут меняться. Действительно новизна предмета по прошествии определенного времени может иссякнуть, но на основе уже полученных знаний вы всегда сможете выбрать себе новый предмет, который привлечет ваше внимание за счет своей проникновенной, незнакомой и захватывающей новизны. Вы наверняка уже успели заметить на примере своих знакомых то, что уровень просвещенности человека может расти и за счет перемены сферы его интересов. По итогам своих собственных наблюдений могу утверждать, что каждый нормальный член нового общества при достижении определенного возраста будет универсально образованным человеком.

Разумеется в природе не может абсолютной универсальной образованности, заключающей в себе все знания во вселенной. Но уровень просвещенности каждого отдельно взятого члена общества будет несравнимо выше сегодняшнего. Он будет сопоставим с нашим сегодняшним представлением об универсальности знаний. Таким образом эволюция нашей социальной морали и возникновение общества универсально образованных людей своим появлением будут обязаны непосредственно 5-часовой рабочей неделе.

3.3 Общее благо как сознательная необходимость заботы о ближних

Возвратимся к начальному пункту моего рассуждения о работе и эволюции социального устройства. Работая меньше, каждый получит в свое распоряжение значительно больше времени для семьи и друзей. Люди, которые для нас много значат, смогут чаще принимать участие в нашей судьбе. Они будут восторженно приветствовать наши рассказы о делах, которые нас в этот момент занимают.

Участие одних в делах других породит более глубокие связи между людьми, чем теперь. Тем самым 5-часовая неделя изменит некоторые соответствующие положения нашего социального уклада:

1. Круг наших друзей заметно увеличится.
2. Каждый из нас будет значительно больше готов оказать помощь другому, в особенности если тот принадлежит к близкому кругу.

Семейные и социальные узы внутри нашего социума снова обретут былую значимость. В своем поведении люди будут опираться на чувства симпатии, преданности и заботы – те качества, которые в пред-индустриальном сообществе были в достатке. Это должно изменить наше представление о социальной заботе о тех, кто в этом нуждается: в настоящее время эта деятельность осуществляется без всякого

интереса к самому человеку непосредственно, этот труд оплачивается. В новом обществе основную часть заботы о ближних мы возложим на себя, потому что оказывать помощь придется непосредственно тому человеку, которого действительно сильно ценим. Это будет так, как сегодня происходит в 70% тяжелых случаев - нуждающиеся в уходе будут находиться на попечении их же семьи, так как они принадлежат семье и важны для всех остальных ее членов. Сегодня нуждающемуся в заботе приглашают сиделку или отправляют его в дом для престарелых в том случае, если он этого сам пожелает, либо не имеет родственников, либо не имеет собственных средств к существованию.

Социальные устои при 5-часовой неделе изменятся таким образом, что такие понятия как „сиделка“ и „дом престарелых“ бесследно исчезнут - никто из живущих родственников не согласится отдать добровольно члена своей семьи в чужие руки. Сама мысль о том, что он должен отправиться туда, где о нем будут заботиться чужие люди, будет им казаться отвратительной, отталкивающей и бесчеловечной.

Тем самым необходимость основной части социальных услуг по заботе о нуждающихся в будущем отпадет по той причине, что люди возвратят себе свободное время, которое сегодня поглощает у них общество потребления, одновременно вызывая в свою очередь в последних конкуренцию, размежевание и зависть.

3.4 Изменение наших представлений о работе

Само представление о работе полностью изменится, потому что 5-часовую рабочую неделю и работой-то назвать нельзя. Так при ее небольшой продолжительности будут потеряны такие свойства, как принудительность и напряжение.

При небольшой нагрузке мы сможем приступить к работе в хорошем настроении и с таким вдохновением, с каким, например, кто-то радостно возвращается на свое старое место, где всегда царила прекрасная рабочая атмосфера, и где он раньше занимался действительно осмысленным делом, приносившем ему подлинное удовлетворение. Изменение нашего мнения о работе является не только логическим, но и абсолютно реалистичным последствием описанных мной преобразований. Они принесут с собой перемену всех материальных и общественных жизненных устоев.

Общество, в котором люди могут удовлетворять все материальные потребности по своему усмотрению, в котором нет денег, отсутствует зарплата и стимулы экономической конкуренции, в котором количество рабочих часов в неделю фактически снизилось до 5, автоматически подлежит глубоким психологическим изменениям. Как следствие - изменится образ мышления людей и их поведение.

Хочу еще раз подчеркнуть факт эволюции в психологии людей, потому что именно в ней заложено крупнейшее, глубочайшее и основательнейшее преобразование человечества. Его сила и проникновенность обеспечат революционный скачок нашей цивилизации.

Зависть и недоброжелательство станут чуждыми человеческому мышлению, потому что благодаря исчезновению порождающих конкурентную борьбу материальных стимулов отпадут предпосылки возникновения самих этих чувств. Все чаще будут появляться объединения людей, построенных по принципу большого семейного клана, как в прошлом, в котором люди защищают и помогают друг другу. Они абсолютно сознательно организуют свою жизнь в соответствии принципом готовности добровольно

помогать друг другу и посвящать себя заботе о ближних в рамках общечеловеческого социума, находя в этом свое высшее предназначение и обеспечив таким образом самим себе наиболее эффективную защиту от возможных проблем. Каждый человек в отдельности будет в этом лично заинтересован. Именно принадлежность к такой социальной группе станет для него крепкой опорой в жизни и социальной защитой. Такой образ жизни, при котором людей отличает миролюбие, открытость и готовность прийти другим на помощь, станет отчасти похожим на тот, который сегодня характерен для Бали.

3.5 Занятие, которое мы именуем работой

Нынешнее понятие „работы“ будет предано забвению, потому что мы создадим совсем другое отношение к любому осмысленному и являющемуся источником работы добровольному труду - за него не будут платить зарплату и не будет абсолютно никакой необходимости заниматься им по-принуждению.

Это приведет также и к культурной эволюции. Мы - люди начнем заниматься именно тем трудом, который сможет нас удовлетворить и наполнить внутренней энергией, трудом - ради удовольствия. Почему?

Занимаясь каким-нибудь творческим делом в свободное время, известные своим стремлением к рациональности люди ненароком выполняли определенную часть работы, обусловленной товарно-рыночными отношениями. Таким образом в обществе свободном от таких отношений, каждый будет заниматься своим любимым делом, тем самым выполняя какую-то часть необходимой этому обществу работы - ведь почти все виды труда в какой-то степени нужны обществу.

В дальнейшем только единицам удастся достичь наибольших успехов в какой-то определенной деятельности. Каждый вид деятельности без исключения будет иметь своих приверженцев, которые сделают выбор в пользу того или иного труда исходя из личных интересов и наклонностей. Каждый из них захочет работать и совершенствоваться именно в том направлении, в котором хочет. В результате весь объем необходимой работы каждого социума будет гармонично распределен между его членам.

Таким образом каждый сможет выбрать себе занятие исходя из собственных интересов и наклонностей, сознавая в свою очередь, что он без всякого исключения сможет взять на себя функции, которые будут эквивалентны части необходимого для его социума объема работы, даже в основе своей не имея на это специального задания. В результате совсем исчезнет то, что мы сегодня называем „работой“. Может так случиться, весь объем работы его социума будет вычерпан сполна, и необходимость заниматься распределением работы среди его членов практически исчезнет.

Думаю, что не стоит отдельно рассматривать „работу в свободное время“ через призму стремления людей к культуре. В новом обществе, которое хочется назвать обществом Праздности, она станет просто культурным объектом прошлого. Его культурным феноменом станет безусловно то, что объекты культуры - культурные мероприятия - станут выполнять роль средств коммуникации между социумами с различными жизненными ценностями, свойствами и взглядами на окружающий мир. Их характерные особенности будут показаны не только с юмором, а иногда и с горчинкой. Объект культуры каждого социума будет заключать в себе особое послание другим, как например, в случае театральной пьесы, где искомая информация

передается путем изображения содержания отдельных сцен и эпизодов. Таким образом мы сможем дальше развивать и усиливать свои наблюдательные способности, понимание, проницательность и умение разумно мыслить.

Снова возникнут мысли о низвержении денег, об исчезновении частной собственности на материальные блага и жизненнонеобходимые товары, которая обуславливает рабочие отношения в обществе потребления.

Как следствие не будет больше пенсионеров, ведь исчезнет само понятие „работа“ в его нынешнем понимании. А то что придет на смену, будет являть собой приятное и приносящее удовлетворение занятие. Никто не будет проявлять интерес к пенсионным выплатам, потому больше не придется зарабатывать себе на пропитание. Люди будут посвящать себя только тем занятиям, которые несут радость. Каждый социум будет себя обеспечивать сам, выполняя всю необходимую для этого „работу“.

Абсолютно никто из членов нового общества не будет подвержен необходимости работать больше, чем ему хочется. И если даже эта „работа“ больше „не подходит“, никто не предъявит ему требований продолжать свой труд. Длительное пребывание в состоянии полного безделья не будет соответствовать его ментальности, и он примется искать себе какое-нибудь новое занятие...

3.6 Слияние ручного и умственного труда

В заключении хочу предложить еще один пример культурных изменений нашей цивилизации. Благодаря тому, что каждый будет следовать своим пристрастиям и интересам, исчезнет граница между ручным и умственным трудом. За свою жизнь каждый человек следуя собственным влечениям сможет постиг самостоятельно выбранные науки и профессии.

Образование в обществе будущего может быть устроена по типу свободной от чего бы то ни было профессиональной зрелости. Для студентов технических и естественных наук это означает, что они не только будут проектировать и возводить фабричные комплексы и полностью автоматизированные сборочные линии, но также будут обслуживать их в качестве рабочего персонала. Им следует развивать свое понимание всех тонкостей и циклов производственных процессов, наблюдая за ними непосредственно на объектах, вникая в их суть и работая собственными руками. Потому что таким образом, а именно через опыт от самостоятельно произведенного ремонта оборудования, они смогут усовершенствовать свое образование, стать более зрелыми специалистами, а так же научиться понимать слабые стороны производственного процесса. Ничто другое не может лучше помочь инженеру-студенту в приобретении знаний, как возможность самостоятельно устранить неполадки на объекте, который он сам незадолго до этого спроектировал. Благодаря этому он сможет черпать опыт и знания также и для своих будущих проектировочных работ.

Ничто другое в итоге не сможет так сильно тронуть сердце инженера, как возможность очутиться перед по построенным механизмом, проект которого он также сделал сам, и насладиться деянием рук своих. Только таким образом мы сможем развить в себе абсолютно другое отношение к своим комплексам индустриального производства. Они станут для нас объектами культуры, сравнимыми с произведениями искусства. Они станут для нас полем, на котором мы сможем продемонстрировать все наше умение

продуктивно мыслить и работать руками. Они станут для нас центрами культурного и практического совершенствования, где мы сможем добиться технического совершенства. Тогда отношение к производимым товарам тоже изменится.

Люди станут стремиться к духовному и физическому совершенству. Они поймут, что этого можно будет добиться только путем самовоспитания в себе этих духовных и физических сил. Они придут к выводу, что материальные блага имеют только поверхностный смысл, что человек способен познать самое великое удовлетворение только развив в себе необходимые качества. Именно этот путь приведет его к самым глубоким и проникновенным истокам духовного и физического совершенства.

Вы станете свидетелями того, что количество необходимого обществу рабочего времени в неделю в итоге окажется нулевым. Понятие „сегодняшней“ работы исчезнет, и только труд для создания необходимых благ, труд - по желанию самих дюдей, станет единственным делом, которое имеет смысл.

Прорыв в новое время

Уверен, что мои мысли покажутся некоторым из вас далекими от реальности. Я же утверждаю, что мои идеи - не утопия, и их действительно можно осуществить. Отделяет же нас от этого всего лишь малое - отсутствие совместной решимости превратить мысли в дело.

Действительно, а почему замысленные мной райские кущи не могут стать реальностью?

Неужели вы не согласитесь с тем, что господствующие сегодня в обществе идеологии не дают ответа на наиболее болезненные вопросы современности? Мои же идеи направлены на решение этих проблем и в свою очередь выглядят абсолютно ясными и понятными. Почему же не взять их на вооружение, коль скоро альтернативы сегодня просто не существует?

Возможно главной причиной вашего скепсиса является неспособность нашего общества обеспечить себя продуктами питания? Это действительно верно, так как в 1985/86 в ФРГ было произведено всего только 79% необходимого их объема. Но мы же производим другие индустриальные товары на экспорт, которые потом меняем на продукты питания. Хочу вас спросить, действительно ли существует основание отказаться от перехода к новому общественному строю ради сохранения такого обмена?

Я предчувствую новую тенденцию: что люди из других стран последуют за нами, когда увидят, сколько преимуществ даст новое общество. Таким образом уже через небольшой промежуток времени вся Европа перейдет к этой модели и станет самообеспечиваемой.

Произойдет относительное выравнивание издержек производства во всех странах. Что если рассматривать развивающиеся страны на рынке массового индустриального производства не в качестве конкурентов? Если мы поделимся с ними техническими знаниями и вместе построим экологически чистую индустрию, им будет проще перенять ту часть их работы, которую в настоящий момент выполняем мы, освободив нас от груды лишнего труда. Представьте себе, какие возможности представятся нам, когда в конце концов этот гигантский потенциал иностранной рабочей силы будет востребован у себя дома? В целях повышения

производительности труда производство в развивающихся странах, так же как и у нас, будет оснащаться современными технологиями.

Так почему же мы все еще работаем 40 часов в неделю, а не 5?

Ответ очень прост. Цена каждого вида товара определяется соотношением спроса и предложения, а человеческий труд в настоящее время является не чем иным, как товаром. Во всем мире существует избыток рабочей силы, и как следствие наблюдается понижение цены на нее. Производство продуктов питания и промышленных товаров искусственно снижается путем уничтожения перепроизведенной продукции и сокращения объемов производства, при этом цены на них держатся на высоком уровне. Это приводит к тому, что наша зарплата снижается, и нам приходится работать больше, чтобы сопротивляться растущим затратам. Вот поэтому-то мы и работаем не 5 часов в неделю, а 40.

Таким образом наша прилежность ведет лишь к убыткам. Чем больше мы работаем, тем меньше получаем и в конце концов все вместе и обеднеем.

Кому интересно, чтобы мы много работали?

Для предприятий рабочая сила – это прежде всего товар, который будучи фактором производства оценивается по тем же меркам, как и любой сырьевой ресурс, цена на который по известным причинам становится все ниже и ниже. Это и является причиной того, что мы должны больше работать, тем самым создавая переизбыток рабочей силы на рынке труда и соответственно безработицу. Обвинять в данном случае предприятия – всего лишь простая сентиментальность.

Клеветническая компания всех наших политических партий, согласно которой все безработные к 2010 году должны снова получить работу за счет сокращения выплат пособий по безработице и социальной помощи, является просто свидетельством того, с каким лицемерием политики обманывают свой народ. Вот что в действительности означает это „план 2010“: просидев полгода без работы, каждый будет обязан согласиться на работу, приносящую ему всего лишь 65% его нынешнего оклада – иначе ему не будут выплачивать пособие. Кому это может понравиться? При нынешней массовой безработице рабочих мест всем и так не хватит.

Почему же такое может произойти в нашей стране?

Речь идет о тех якобы преимуществах, которые должны достигаться за счет снижения заработной платы. Такая политика должна обеспечить предприятиям большие прибыли, и тем самым вернуть их обратно в страну. Тем самым планируется обеспечить полную занятость. В действительности же в борьбу за рабочие места будет вовлечена иностранная рабочая сила, чей уровень зарплаты также снижается. Это приведет к тому, что конкурентная борьба за рабочие места станет вестись на национальном уровне. Тогда можно будет говорить о развязывании конфликта между народами, с одной стороны славящимися своей прилежностью, и с другой стороны народами, которые привыкли паразитировать. Цель одна – сгладить конфликт непосредственно между имущими и неимущими классами за счет способности межнациональных

концернов влиять на международные и с большой вероятностью на религиозные очаги напряженности в мире. Каждое соперничество такого рода будет уводить нас по спирали обесценивания рабочей силы все дальше и дальше.

Классу владельцев не достаточно того, что борьба людей за рабочие места на внутреннем рынке становится похожей на травлю - им нужно, чтобы обнищание и обеднение не владеющих средствами производства людей происходило еще и в общемировом масштабе.

Что мы можем сделать, чтобы себя защитить?

По-одиночке мы ничего не сделаем. Официальное обращение к политическим партиям, чьи функционеры высокого ранга как правило являются заодно сидят в правлениях межнациональных концернов, не имеет никакого смысла. Читайте, что эти партии уже нас предали. Функционеры из политики и экономики не без основания пытаются скрыть свои истинные намерения за политико-экономическими аргументами, цель которых одна: заставить нас работать больше за меньшую зарплату. К их общему благу нам приходится все чаще затягивать пояса.

Прежде всего мы должны понять, что ни в коем случае нельзя и дальше доверять финансово-политические формулировки из мира денег и товарной экономики. Нас вероятно держат здесь за идиотов: при помощи постулатов и правил современной экономической теории делаются попытки сделать наше мышление полностью зависимым и управляемым. Нами манипулируют таким образом, чтобы мы не имели возможности отказаться от навязанной нам системы мышления и представить себе какое бы то ни было решение без нее. Но мне удалось путем расчетов рабочего времени и рассуждений доказать, что одно ничем не связанное с современными капиталистическими догмами решение все таки существует. Оно прямо говорит о том, что можно сделать уже сейчас - при условии полного засилия экономики потребления - а также доказывает нам, что сохранение нашего безбедного образа жизни - теперь вовсе уже и не утопия. Но главный вывод моих расчетов привел меня к мысли, что нам было бы заметно комфортнее жить без прослойки партийных бонз и функционеров, которых на самом деле ничто так сильно не пугает, как признание людьми моей правоты. В действительности напугать их способен любой образ мышления, не соответствующий их политическому и экономическому мировоззрению. Вот они и пытаются противостоять ему всей своей мощью.

Против этого есть только одно средство: нападать, нападать и еще раз нападать

Правящий класс исповедует защитную тактику. Все больше и больше стран с капиталистической экономикой оказываются неспособными поддерживать минимальный уровень социальной защищенности своих граждан. Реагировать на происходящее одними лозунгами по-типу „остановим снижение социальной обеспеченности“, или „скажем решительное „нет“ сокращениям на предприятиях“, как и любое другое „против“ - тяжелая стратегическая ошибка, а именно игра на руку тем, кто хочет, чтобы капиталистическое государство и капитал сохранили себя и в будущем. Возмущаться можно до бесконечности, даже если критика имеет под собой серьезную теоретическую основу. Действительной проблемой является то, отсутствует какое бы то ни было массовое движение людей, способное от критики и лозунгов перейти к реальному делу.

Основная идея в экономике потребления и денег заключается в том, что никакого способа борьбы с насущными проблемами не существует. Именно здесь и необходимо наше активное вмешательство, способное противостоять „капиталистической логике“ и поспорить с ней за счет нового мышления и очень подходящих для данного случая результатов описанных выше расчетов и рассуждений. Мы пропагандируем преимущества, которые приведут к таким сильным глобальным социальным переменам, что капитализм будет просто выброшен за борт. Мы открывает идеологический фронт „за 5-часовую рабочую неделю“.

Мы покажем людям, что может произойти с сегодняшней „работой за зарплату“ после смены общественного строя. Разъясним им смысл последующих общественных реформ. Сегодня мы сражаемся за осуществление наших идей, которые были описаны выше. Знаменем этой борьбы будет являться требование перейти к 5-часовой рабочей неделе. Люди должны знать, за что мы боремся. Это будет жестокая борьба, при которой у нас не будет друзей из лагеря тех, кто думает о капиталистических идеалах.

Поэтому мы призываем вас поддержать наше движение посредством писем, статей в свободной прессе, организации лекций, конференций, чтений, открытых дискуссий в непосредственной близости от вашего дома, в университетах и школах. Записывайте свои мысли на бумаге, передавайте их своим друзьям и знакомым. В дальнейшем мы предполагаем организовать наше движение по типу просветительских обществ (без участия политических партий) и анархическо-синдикалистских профсоюзов (что-то вроде Свободного Анархического Союза). Может быть возникнут какие-нибудь новые идеи. А пока мы доступны для Вас повсюду, а не только в Германии, и готовы к диалогу.

Наши просветительские общества будут направлены в первую очередь на работу с молодыми людьми, которые сойдя со школьной скамьи или по окончании профессионального обучения пополнили ряды безработных. Это поколение будет оторвано от работы уже на этапе вступления во взрослую жизнь. Также мы обратимся к безработным (примерно 15% населения) и другим людям, которые несмотря на тяжелый труд едва могут прокормить свои семьи, которые при сегодняшней общественной системе не имеют шансов добиться какого бы то ни было успеха (10%). Именно с ними мы хотим поговорить в первую очередь, объяснить им истинные причины постигших их проблем и организовать их для сопротивления капитализму.

Ihr erreicht uns unter:

<http://www.5-Stunden-Woche.de>